

6.2.5 Hændelsesevaluering

Til: [Indsæt relevante modtagere her]
Fra: [Indsæt dit navn her]
Dato: [Indsæt dato for udfyldelse her]
Vedr.: Generisk og struktureret hændelsesevaluering ved aktivering af kriseledelse

Skemaerne nedenfor kan anvendes til struktureret hændelsesevaluering i forbindelse med kriseledelsens aktivering.

Skemaerne er generiske og kan anvendes til alle former for hændelser. Evalueringsspørgsmålene er struktureret efter centrale kerneopgaver i krisehåndtering.

Deltagerne i evalueringen forbereder input baseret på de centrale kerneopgaver og medbringer disse til evalueringsmødet. Materialet sammenskrives herefter til en kortfattet evalueringsrapport med fokus på læringspunkter.

Evalueringsrapporten kan med fordel indgå i kommende uddannelses-/øvelsesaktiviteter for deltagere i den kommunale kriseledelse.

En kronologisk opbygget log over indtrådte hændelser og truffede dispositioner kan med fordel vedlægges evalueringsrapporten som bilag.

EVALUERINGSPOINT	BEMÆRKNINGER
Kerneopgave 1: Aktivering og drift af krisestyringsorganisationen	
☐ Blev eventuel varsling modtaget? ☐ Hvordan forløb alarmeringen? ☐ Blev det erkendt om situationen var eller kunne udvikle sig til en krise? ☐ Hvordan blev teamet til håndtering af hændelsen sammensat (kriseledelsen)? ☐ Blev der klargjort et stabsrum/O-rum eller andre ledelsesfaciliteter? ☐ Hvordan forløb tilkald af ledere til håndtering? ☐ Hvordan forløb tilkald af nøglemedarbejdere til håndtering? ☐ Blev et aktiveringstrin eller beredskabsniveau meldt ud? ☐ Hvordan fungerede de fysiske rammer til kriseledelsen? ☐ Hvordan fungerede de tekniske hjælpemidler til kriseledelsen? ☐ Hvordan forløb kriseledelsens møder (frekvens, varighed, dagsorden, mødeledelse, lydhørhed over for idéer til håndtering)? ☐ Var ansvarsfordelingen tydelig i kriseledelsen? ☐ Skulle der afgives medarbejdere til andre myndigheders stabe, hvis ja – hvordan forløb dette? ☐ Blev der planlagt for afløsning af kriseledelsens medlemmer og andre nøglemedarbejdere?	

EVALUERINGS-PUNKT	BEMÆRKNINGER
Kerneopgave 2: Informationshåndtering	
☐ Blev der etablering skærpet overvågning af mediernes nyhedsdækning, sociale medier og andre åbne kilder? ☐ Blev der etableret skærpet overvågning over kommunens e-postkasser og sikrede kommunikationssystemer? ☐ Blev call center oprettet i tilknytning til kommunens hovednummer/omstilling? ☐ Blev der løbende indhentet situationsrapporter fra decentrale enheder? ☐ Hvordan forløb informationsudvekslingen mellem de involverede parter? ☐ Blev der opstillet og vedligeholdt et opdateret situationsbillede? ☐ Blev der anvendt geodata til at opstille visuelle, grafiske situationsbilleder? ☐ Foreligger der referater fra stabsmøder til dokumentation for udførte og undladte handlinger/beslutninger? ☐ Blev der opretholdt og ajourført en log over indtrufne hændelser og beslutninger? ☐ Er der foretaget journalisering af fornødne dokumenter med henblik på håndtering af aktindsigtsbegæringer? ☐ Blev aktionslister/opgavelister anvendt (gennemført/under udførelse/afventer) ☐ Blev klassificerede informationer håndteret korrekt?	

EVALUERINGSKONTAKT	BEMÆRKNINGER
Kerneopgave 3: Koordinering af handlinger og ressourcer	
☐ Var der overblik over egne iværksatte, planlagte og udførte handlinger? ☐ Var der overblik over egne tilgængelige og indsatte ressourcer? ☐ Var der overblik over andre aktørers handlinger og ressourcer? ☐ Hvordan blev anmodning om assistance fra andre aktører modtaget? ☐ Blev det fælles, opdaterede situationsbillede anvendt, når nye aktører ankom på stedet? ☐ Blev Plan for fortsat drift eller andre krisestyringsplaner anvendt? ☐ Var der fornøden beslutningskompetence i kriseledelsen? ☐ Blev opgaver uddelegeret fra kriseledelsen? ☐ Blev det politiske niveau holdt løbende orienteret? ☐ Blev opgaven håndteret på korrekt administrativt niveau i organisationen? ☐ Blev potentielle udviklinger i situationen drøftet med henblik på udarbejdelse af "plan B". ☐ Blev der foretaget løbende risikovurderinger for involveret mandskab? ☐ Blev der draget omsorg for kriseledelsens og nøglemedarbejdernes psykiske velbefindende under og efter hændelsen? ☐ Blev der afsendt kontaktpersoner/kommunerepræsentanter til sygehusene, hvor evt. tilskadekomne blev indbragt? ☐ Blev pårørende til eventuelt afdøde eller tilskadekomne håndteret på passende vis i forbindelse med situationen?	

EVALUERINGSKATEGORI	BEMÆRKNINGER
Kerneopgave 4: Krisekommunikation	
☐ Blev direkte berørte borgere varslet/informeret? ☐ Blev en kommunikationsstrategi fastlagt for at sikre enslydende udmeldinger? ☐ Blev en talsmand udpeget? ☐ Blev der kommunikeret eksternt med passende intervaller? ☐ Blev henvendelser fra pressen besvaret hurtigt og korrekt? ☐ Blev pressemeddelelse(r) udsendt? ☐ Blev der anvendt skabeloner for hurtig pressemeddelelse med konkret tilretning til den aktuelle situation? ☐ Blev sociale medier anvendt som kommunikationsplatform? ☐ Blev der kommunikeret om hændelsen på alle relevante sprog? ☐ Ved involvering af flere myndigheder var udtalelserne så koordineret? ☐ Blev der kommunikeret passende internt til organisationens egne medarbejdere?	

EVALUERINGS-PUNKT	BEMÆRKNINGER
Kerneopgave 5: Operativ indsats	
☐ Alarmodtagelse – var opgaven klart defineret, da du blev alarmeret? ☐ Afgang og fremkørsel – var det sikkert og forsvarligt for dig at nå frem til det tilsagte mødested? ☐ Ankomst – blev du modtaget og briefet om din opgave? ☐ Var situationsbedømmelsen korrekt? ☐ Var det muligt for dig at løse de pålagte opgaver? ☐ Blev du forplejet og tilbudt hvile undervejs? ☐ Blev dit daglige arbejde varetaget af andre medarbejdere, så du kunne koncentrere dig om denne indsats?	
Kerneopgave 6: Fortsat drift/Genopretning	
☐ Blev der udarbejdet en plan for midlertidig drift (continuity-plan) indtil genopretning af normal drift er mulig? ☐ Blev der udarbejdet en plan for genopbygning (recovery-plan)? ☐ Blev det vurderet om samfundskritiske eller livsvigtige kommunale ydelser var truet (sårbarhedsanalyse)? ☐ Blev hændelsens kritikalitet vurderet på baggrund af antal ramte brugere, anvendelseshyppighed, tidshorisont for reetablering, konsekvenser ved ustabil drift, reservekapacitet m.v.)? ☐ Var der fokus på miljøsanering? ☐ Var der fokus på værdiredning? ☐ Blev der iværksat operative løsninger, der komplicerede eller besværliggjorde den efterfølgende genopretningsfase? ☐ Er der truffet foranstaltninger med henblik på videndeling om hændelsen?	